

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sinh học
của Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 104/QĐ-KĐCLGDTL ngày 06 tháng 3 năm 2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo của Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sinh học của Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua dự thảo Nghị quyết tại phiên họp ngày 25 tháng 3 năm 2023 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục.

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sinh học của Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội của Đoàn đánh giá ngoài. Đoàn đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức đối với hình thức đào tạo chính quy và tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai và minh bạch theo đúng quy định và quy trình của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Trường đã đồng ý với kết quả đánh giá của Đoàn đánh giá ngoài.

Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sinh học của Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học được ban hành kèm theo Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo như sau: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ mức 4 trở lên là 47/50 tiêu chí (chiếm 94%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (*Chi tiết trong Phụ lục I*). Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sinh học của Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội đạt yêu cầu về chất lượng.

2. Kiến nghị Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội thực hiện 11 nhóm giải pháp bảo đảm, cải tiến và nâng cao chất lượng chương trình đào tạo (*Chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23 Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long ban hành Quyết định công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục và cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sinh học của Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội theo quy định hiện hành./.

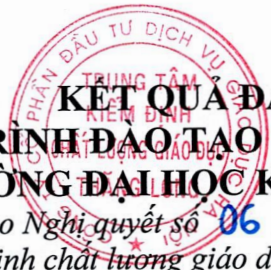
Nơi nhận:

- GĐ TTKĐCLGD Thăng Long;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCN CLGD;
- Trường ĐH KHTN, ĐHQGHN;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Thị Kim Phụng



Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH SINH HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC TỰ NHIÊN, ĐHQG HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số **06** /NQ-HĐKĐCLGD ngày 25 tháng 3 năm 2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1				
Tiêu chí 1.1	4	4,00	3	100
Tiêu chí 1.2	4			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2				
Tiêu chí 2.1	4	3,67	2	66,67
Tiêu chí 2.2	3			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3				
Tiêu chí 3.1	4	3,67	2	66,67
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4				
Tiêu chí 4.1	4	4,00	3	100
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5				
Tiêu chí 5.1	4	4,00	4	80,00
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	5			
Tiêu chuẩn 6				
Tiêu chí 6.1	4	4,29	7	100
Tiêu chí 6.2	5			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	4			
Tiêu chí 6.7	5			

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 7				
Tiêu chí 7.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chuẩn 8				
Tiêu chí 8.1	4	4,20	5	100
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	5			
Tiêu chí 8.5	4			
Tiêu chuẩn 9				
Tiêu chí 9.1	4	4,40	5	100
Tiêu chí 9.2	5			
Tiêu chí 9.3	5			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chuẩn 10				
Tiêu chí 10.1	4	4,17	6	100
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	5			
Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11				
Tiêu chí 11.1	4	4,20	5	100
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	5			
Tiêu chí 11.5	4			

Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
4,10	47	94

Phụ lục II
KIỂM NGHIỆM CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH SINH HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC TỰ NHIÊN, ĐHQG HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số **06** /NQ-HĐKĐCLGD ngày 25 tháng 3 năm 2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Sinh học (CTĐT) của Trường Đại học Khoa học Tự nhiên, Đại học Quốc gia Hà Nội, giai đoạn 2017 - 2022 cho thấy những điểm mạnh như sau:

Mục tiêu và chuẩn đầu ra (CDR) của CTĐT được xác định khá rõ ràng, phù hợp với mục tiêu, sứ mạng của Trường, phù hợp với mục tiêu của giáo dục đại học. Bản mô tả CTĐT ngành Sinh học có đầy đủ thông tin, cấu trúc, nội dung được cập nhật, cung cấp thông tin cơ bản về CTĐT cho người học và các bên liên quan. Chương trình dạy học có cấu trúc, trình tự logic, đảm bảo sự gắn kết, liên mạch giữa các khối học phần, đảm bảo tính thống nhất của CTĐT. Triết lý/mục tiêu đào tạo của Nhà trường công bố công khai trên trang thông tin điện tử của Trường và của Khoa, được quán triệt phổ biến đến cán bộ, giảng viên, nhân viên và người học hiểu rõ và thực hiện. Các phương pháp kiểm tra đánh giá khá đa dạng, về cơ bản đáp ứng yêu cầu của CDR. Đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên và nhân viên phục vụ được phát triển theo Chiến lược phát triển Trường và Chiến lược phát triển nguồn nhân lực Khoa Sinh học. Nhà trường đã có các tài liệu/văn bản quy định về các tiêu chí tuyển dụng và lựa chọn giảng viên, nghiên cứu viên, nhân viên để bổ nhiệm, điều chuyển. Các quy định về tuyển dụng, bao gồm cả đạo đức và năng lực để bổ nhiệm, điều chuyển được phổ biến công khai. Công tác đào tạo bồi dưỡng nâng cao trình độ giảng viên của Trường được thực hiện tốt. Đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên của Khoa có nhiều thành tích trong nghiên cứu khoa học, thực hiện nhiều đề tài nghiên cứu khoa học các cấp, công bố nhiều bài báo trên các tạp chí quốc tế trong danh mục ISI/SCOPUS và tạp chí khoa học uy tín trong nước. Đề án và chính sách tuyển sinh được xác định rõ ràng, được công bố công khai và được cập nhật hàng năm. Cảnh quan sư phạm sạch gọn, môi trường tâm lý, xã hội, môi trường làm việc thân thiện, tạo không khí thoải mái, thuận lợi cho các bên liên quan. Hệ thống phòng làm việc, phòng học, phòng chức năng có các trang thiết bị, hệ thống âm thanh, ánh sáng, điều hòa phù hợp đảm bảo cho các hoạt động đào tạo và nghiên cứu. Người học được sử dụng linh hoạt, đa dạng nguồn học liệu từ hệ thống các Thư viện của Đại học Quốc gia Hà Nội, của Trường và của Khoa. Hệ thống phòng thí nghiệm với trang thiết bị hiện đại đáp ứng nhu cầu đào tạo và nghiên cứu với một số phòng thí nghiệm nghiên cứu trọng điểm. Kết quả nghiên cứu khoa học từ các đề tài, bài báo có nội dung được truyền tải thành nội dung giảng dạy và cải tiến hoạt động dạy và học. Hệ thống đánh giá, phân tích và giám sát tỷ lệ sinh viên thôi học, tốt nghiệp hoạt động tốt,

có tìm hiểu nguyên nhân để hỗ trợ người học kịp thời. Tỷ lệ người học tốt nghiệp có việc làm phù hợp với chuyên môn đào tạo nằm trong nhóm tỷ lệ có việc làm cao của các CTĐT trong Trường. Loại hình và số lượng nghiên cứu khoa học của sinh viên được xác lập, Trường đã thực hiện thống kê, phân tích, đánh giá mức độ hài lòng của các bên liên quan về hoạt động nghiên cứu khoa học, dịch vụ hỗ trợ giảng viên, người học, cơ sở vật chất. Sinh viên được nhà sử dụng lao động đánh giá cao về kiến thức, kỹ năng chuyên môn, kỹ năng mềm đáp ứng tốt yêu cầu của công việc.

Tuy nhiên, CTĐT còn những điểm tồn tại cần khắc phục (chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Nhà trường, Khoa Sinh học cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Cần sớm cập nhật CDR theo quy định hiện hành; thực hiện việc đối sánh CDR của CTĐT với CDR các CTĐT cùng ngành của các cơ sở giáo dục đại học tiên tiến trên thế giới; đa dạng hóa hình thức công khai CDR.

2. Cần triển khai rà soát, điều chỉnh CDR và mục tiêu của học phần theo hướng ngắn gọn, dễ đo lường và đánh giá; ban hành quy định và biểu mẫu thống nhất về đề cương chi tiết các học phần với đầy đủ thông tin và có tính pháp lý; bổ sung và cập nhật giáo trình và tài liệu tham khảo; xây dựng đề cương chi tiết cho học phần thực tập tốt nghiệp.

3. Cần thường xuyên tổ chức tập huấn cho đội ngũ giảng viên về kỹ năng phát triển CTĐT, xác định CDR và kỹ năng xây dựng chương trình dạy học, kỹ năng viết đề cương chi tiết học phần dựa trên CDR; xác định chính xác sự đóng góp của các học phần vào thực hiện CDR của CTĐT trong ma trận kết nối; thực hiện khảo sát đầy đủ đối với các bên liên quan khi rà soát, điều chỉnh chương trình dạy học; thực hiện đối sánh chương trình dạy học với các trường đại học tiên tiến trên thế giới nhằm tiếp thu được những yếu tố tích cực của các chương trình dạy học tiên tiến.

4. Cần đa dạng hóa phương thức chuyển tải đầy đủ tầm nhìn, sứ mạng và mục tiêu vào hoạt động dạy và học; cập nhật CTĐT theo hướng tăng cường các phương pháp dạy học mới như dạy học dựa vào tình huống, lớp học đảo ngược, học tập dựa vào dự án, học tập trải nghiệm để ngày càng nâng cao chất lượng.

5. Nhà trường cần ban hành quy định quy trình tổ chức thi với đầy đủ các bước trong quá trình tổ chức thi đến công bố điểm; định kỳ lấy ý kiến phản hồi của người học và cán bộ quản lý, giảng viên để hoàn thiện quy định về đánh giá kết quả học tập của người học, đảm bảo việc đánh giá kết quả học tập đa dạng, đảm bảo độ giá trị, độ tin cậy bền vững.

6. Cần phân tích nhu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học để dự báo về nguồn

nhân lực trong tương lai; tiếp tục thu hút để tuyển dụng, phát triển giảng viên, nghiên cứu viên theo nhu cầu về đào tạo; xây dựng, hoàn thiện bộ chỉ số đánh giá năng lực của giảng viên, nghiên cứu viên; xác định cụ thể danh mục tạp chí quốc tế và quốc gia có uy tín và cụ thể hóa chỉ tiêu để giảng viên, nghiên cứu viên đăng ký và cam kết thực hiện.

7. Rà soát Chiến lược phát triển, trong đó có nội dung phát triển đội ngũ nhân viên phục vụ chuyên nghiệp; ban hành chính thức Đề án vị trí việc làm; lượng hóa tối đa các tiêu chí đánh giá kết quả công việc của nhân viên về khối lượng, tiến độ, thời gian bắt đầu, kết thúc, xác định các nguồn lực cần thiết để hoàn thành công việc.

8. Cần khảo sát và thu thập thông tin, nghiên cứu và tham khảo rộng rãi ý kiến về thị trường lao động và nhu cầu của học sinh trung học phổ thông để đưa ra các tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học phù hợp; định kỳ lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về môi trường tâm lý, xã hội, cảnh quan và nên tách các số liệu khảo sát theo CTĐT giúp cho việc cải thiện môi trường tâm lý, xã hội và hoạt động học tập của người học.

9. Cần đầu tư thêm trang thiết bị hỗ trợ đào tạo, nghiên cứu khoa học, nâng cấp đường truyền tại các giảng đường và các phòng đọc; rà soát để đảm bảo điều kiện an toàn, vệ sinh lao động và vệ sinh môi trường khi sử dụng các thiết bị thí nghiệm, hoá chất.

10. Cần ban hành quy định, quy trình rà soát, đánh giá, cải tiến các văn bản quản lý, điều hành các hoạt động của Trường nói chung và quy trình thiết kế, phát triển CTĐT, chương trình dạy học nói riêng; bổ sung các tiêu chí và thực hiện đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích của thư viện, phòng thí nghiệm/thực hành, hệ thống công nghệ thông tin và các dịch vụ hỗ trợ khác.

11. Cần nghiên cứu thực hiện đối sánh với các CTĐT của các trường đại học trong khu vực và trên thế giới; liên kết rộng rãi và chặt chẽ hơn với các doanh nghiệp, nhà tuyển dụng, sử dụng lao động để tham gia vào quá trình đào tạo, nghiên cứu khoa học; thực hiện đối sánh mức độ hài lòng của các bên liên quan sau mỗi lần đánh giá để cải tiến ngày càng tốt hơn.

Trên đây là kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long với 11 nhóm giải pháp. Nhà trường cần nghiên cứu kỹ các nhóm giải pháp này cùng với Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT trình độ đại học ngành Sinh học. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long theo quy định hiện hành./.